



**SØFARTSSTYRELSEN**

**Rapport**  
**vedrørende tilsyn på**  
**skoleskibet Georg Stage**  
**den 24. august 2010**

**1.0 Formål**

Formålet med audit var at vurdere, om Georg Stage afvikler uddannelsen i overensstemmelse med

- a) formål og mål samt øvrige bestemmelser fastsat for den pågældende uddannelse,
- b) Søfartsstyrelsens standard for kvalitetsstyring af de maritime uddannelser, og
- c) øvrige bestemmelser fastsat for maritim uddannelse, herunder bestemmelser for bedømmelse og evaluering.

**2.0 Planlægning og forberedelse**

Auditprogrammet blev sendt til Georg Stage den 12. august 2010. Programmet blev bekræftet på det indledende møde og gennemført som aftalt (se bilag 1).

**2.1 Auditorer**

Lead auditor Karabi Bergmann  
Auditor Mathias Augustsen

**3.0 Udførelse**

**3.1 Auditprogrammet**

Auditprogrammet er udarbejdet på baggrund af den nye tilsynsstrategi fra marts 2010, hvor der skal være fokus på undervisningen og udbyttet af uddannelsen, hvilket betyder, at der er givet mere tid til at interviewe undervisere og elever og mindre tid til ledelsen. Desuden er nogle af punkterne i kvalitetsstandardens blevet behandlet ved den skriftlige audit, mens enkelte er blevet behandlet ved besøget. Denne fremgangsmåde afspejler sig også i nærværende rapport, hvor de punkter fra kvalitetsstandardens, der er blevet behandlet ved den skriftlige audit i foråret, ikke er blevet behandlet ved auditbesøget. Disse punkter bliver i rapporten beskrevet som "ikke auditeret".

**3.2 Udestående fra sidste audit**

På baggrund af rapporten fra det skriftlige tilsyn, hvor hovedparten af anbefalingerne fra august 2009 blev lukket, blev følgende resterende anbefalinger drøftet under audit (opfølgningen står i kursiv):

- 1) Georg Stage bør overveje at foretage løbende evaluering af undervisningen og underviserne i alle fag. *Lærerrådet finder, at skolens midtvejsevaluering opfylder de krav, der er til den løbende evaluering af fagene. Her har eleverne mulighed for at tilkendegive evt. utilfredshed med de enkelte fag. Ledelsen vil, hvis det findes nødvendigt, praktisk muligt og pædagogisk relevant justere undervisningen for resten af togtet. Lærerrådet er enig om, at de enkelte togter er forskellige, og at eleverne møder med forskellige forudsætninger for at modtage undervisning. Det bevirker, at instruktørerne er opmærksomme på at få løbende tilbagemelding på deres undervisning.*

Georg Stage bør anvende undervisningsmetoder, der engagerer eleverne i undervisningen og motiverer dem til at deltage aktivt. *Anbefalingen er taget til efterretning. Til eksempel skal eleverne i fagene Arbejdssikkerhed og Arbejdsmiljø formidle budskaber om sikkerhed og personlige værnemidler. Fx har en gruppe elever lavet en filmsekvens om brugen af sikkerhedsbriller, mens en anden gruppe har skrevet og filmet en sang om brugen af sikkerhedshandsker.*

Afvigelsen givet i august 2009 blev lukket, da der er udarbejdet evalueringsskemaer til kurset i ROC og Tanker Familiarization.

#### **4.1 Krav om kvalitetsstyring**

Uddannelsen på Georg Stage er kvalitetsstyret.

#### **4.2 Kvalitetsmålsætning og -politik**

Ikke auditeret.

#### **4.3 Ansvar og organisation på uddannelsesinstitutionen**

Ingen bemærkninger.

#### **4.4 Evaluering**

Det blev verificeret, at eleverne evaluerer alle fag både i midtvejs- og den afsluttende evaluering. Her har de både mulighed for at krydse af og at afgive egne udsagn om undervisningen.

Dog kunne det ikke konstateres på baggrund af dokumentation, at underviserne evaluerer deres egen undervisning, dvs. at de reflekterer over deres undervisningspraksis, de stillede opgaver og undervisningsmetoder, således at de kan sikre egnethed, effektivitet og opfyldelse af opstillede mål (anbefaling nr. 1).

Undervisningen i Maritimt engelsk bliver positivt omtalt af elever og lærergruppen. Undervisningen er tilrettelagt efter, at eleverne skal bruge sproget så meget som muligt mundtligt. Fx har de én uge under togtet, hvor eleverne skal forsøge at tale engelsk hele tiden. Auditorerne ser det som positivt, at eleverne får et så aktivt engelsk, som muligt, og anbefaler skolen at fortsætte med denne undervisningsform. Derimod fik auditorerne refereret, at engelskeksamen er skriftlig. En skriftlig eksamensform står i kontrast til undervisningsformen, som er mundtlig. Det anbefales, at der er en bedre sammenhæng mellem undervisningsmetoderne og eksamensformen, således at eleverne bliver eksamineret på en måde, de er fortrolige med (anbefaling nr. 2).

#### **4.5 Kvalitetsstyringssystemet**

Auditorerne fik verificeret, at systemet bruges aktivt, og at det bliver vedligeholdt. I enkelte tilfælde får institutionen ikke fulgt op på (nye) regler som fx ændringen af eksamensbekendtgørelsens krav om, at institutionen skal udarbejde retningslinjer om elevernes muligheder for at klage over bedømmelser, som vi har måttet rykke for. Retningslinjerne synes desuden ikke at være kendt af eleverne.

Desuden skal Georg Stage leve op til Lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne mv. af 19. september 2005. På skoleskibets hjemmeside mangler bl.a. oplysninger om institutionens karaktergivning, elevernes fuldførelsestid og -frekvens, frafald m.m. (anbefaling nr. 3). Desuden blev der fundet gamle links på hjemmesiden og andre fejl.

#### **4.6 Dokument- og datastyring**

Ikke auditeret.

**4.7 Processtyring**  
Ikke auditeret.

**4.8 Interne kvalitetsaudit**

I 2010 er 1. styrmand, maskinmesteren og tre elever blevet internt auditeret. På programmet var emner som den håndværksmæssige uddannelse, engelskundervisningen, søredningskurset hos Søværnet, tegningslæsning og kvalitetsstyringssystemet. Eksemplerne viser, at de er kommet omkring mange emner under auditten.

**4.9 Rapportering og styring af afvigelser eller forslag til forbedring**

Kvalitetskoordinatoren nævnte, at der var indgivet ca. 20 sikkerhedsrapporter i løbet af togtet. Eleverne henviste flere gange til brugen af sikkerhedsrapporter og opfølgningen på dem.

**4.10 Korrigerende og forebyggende handlinger**

De afgivne sikkerhedsrapporter behandles i lærerrådet.

Der blev givet flere eksempler på, at de afgivne sikkerhedsrapporter fører til forbedringer af arbejdsmiljøet om bord. Fx har nogle elever foreslået skråpuder til træbænkene på banjerne, og dette har ført til bedre siddestillinger. I nogle tilfælde når det nuværende hold af elever ikke at få glæde af de forebyggende handlinger, men det gør det efterfølgende hold så.

**4.11 Styring af registreringer og certificering**

Ikke auditeret.

**4.12 Eksterne kvalitetsaudit**

Georg Stage er blevet skriftligt auditeret af SFS i foråret 2010 (se punkt 3.1.).

SMS er blevet auditeret af en DP'er fra HH Ferries.

**4.13 Uddannelse og træning af personale**

Ikke auditeret.

**4.14 Sikkerhed og arbejdsmiljø**

Auditorerne bemærkede de forbedrede faciliteter på dækket i forhold til at kunne udøve håndværksmæssige fag. Her er kommet to overdækkede og afskærmede områder (kabiner), hvor elever og officerer kan udføre håndværksmæssigt arbejde, fx slibning og svejsning.

Der synes også at være en lille nedgang i elever, der rammes af fatigue, mens der er undervisning under dæk. Dette skyldes bl.a. ændrede undervisningsformer og pauser på dæk i undervisningen.

**4.15 Fokusområder**

***Uddannelse i entreprenørskab***

Ledelsen kunne fortælle, at de har introduceret besætningen til entreprenørskab og drøftet, hvordan de er entreprenørielle. De arbejder dog stadig med, hvordan de får begyndt, og hvordan de får alle eleverne med, fx dem der ikke har så mange kompetencer med fra grundskolen. Auditorerne har anbefalet dem at tage kontakt til de øvrige søfartsskoler for inspiration og videndeling.

Ledelsen mener, at de på nogen områder har indført entreprenørskab, fx gives eleverne handlefrihed til fx at lave et beslag, og der arbejdes også med forskellige formidlingsformer i et fag som Arbejdssikkerhed. Auditorerne observerede, at undervisernes og ele-

vernes oplevelse af uddannelse i entreprenørskab ikke stemte overens med ledelsens, fx hvad angår de ovenfor nævnte håndværksmæssige opgaver (anbefaling nr. 4).

### ***Fastholdelse***

Frafaldet på togtet har været forholdsvis lavt indtil videre, således er 57 ud af 63 stadig på uddannelsen. En af årsagerne er udarbejdelsen af en plan for gennemførelse for de elever, der har været i fare for at dumpe.

## **5.0 Afvigelsesrapporter og anbefalinger**

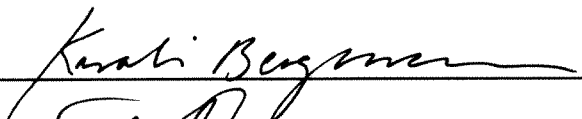
- 1) Underviserne bør løbende reflektere over opgavernes relevans, og hvorvidt de er tidssvarende, således at stillede opgaver og eksamensopgaver løbende fornyes og undervisningen forbedres og udvikles. Fx i undervisningen på værkstedsskolen og i Maritimt engelsk.
- 2) Det anbefales, at der i faget Maritimt engelsk er sammenhæng mellem undervisningsformerne og eksamensformerne.
- 3) Skolen skal opfylde Lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne fx i forhold til at informere om institutionens karaktergivning, frafald og beskæftigelse efter endt uddannelse på hjemmesiden.
- 4) Det anbefales, at ledelsens tankegang omkring indførelse af entreprenørskab i uddannelsen implementeres i resten af organisationen, herunder i undervisningen.

Der blev ikke givet nogen afvigelser under audit.

Uddannelsesinstitutionen er velkommen til at kontakte Søfartsstyrelsen for yderligere information.

Søfartsstyrelsen, den 17/9.10

(Navn1)



(Navn2)



### **BILAG TIL RAPPORTEN:**

Bilag 1 Auditprogram.

**AUDITPROGRAM**  
for  
**Kvalitetsstyring af undervisningen på skoleskibet Georg Stage**  
den 24. august 2010

Tid	Aktivitet	Deltagere
09.15 – 10.45	<b>Indledende møde:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Auditprogrammet</li> <li>• Formålet med audit</li> <li>• Evaluering af audit</li> <li>• Skriftligt tilsyn</li> </ul>	Ledelsen Kvalitetskoordinator Auditteam
10.45 – 11.30	<b>Møde med kvalitetskoordinatoren</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rundvisning</li> <li>• Kvalitetsstyringssystemet</li> <li>• Intern audit</li> </ul>	Kvalitetskoordinator Auditteam
11.30 – 12.15	<b>Møde med underviser i Håndværksmæssige fag (Værkstedsskolen)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planlægning af undervisningen</li> <li>• Undervisningsmetoder</li> <li>• Evaluering af undervisningen</li> </ul>	Auditteam Underviser
12.15 – 13.15	<b>Frokost</b>	
13.15 – 14.00	<b>Møde med 3 elever</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Undervisningsmiljø</li> <li>• Evaluering af undervisningen</li> <li>• Forslag til forbedringer</li> </ul>	1 kokkelev 2 dækkelever Auditteam
14.15 – 15.00	<b>Møde med underviser i Arbejdssikkerhed/arbejdsmiljø</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planlægning af undervisningen</li> <li>• Undervisningsmetoder</li> <li>• Evaluering af undervisningen</li> </ul>	Underviser Auditteam
15.00 – 15.30	<b>Møde med underviser i Maritimt Engelsk</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Undervisningsplan</li> <li>• Udpegning af censorer</li> <li>• Eksamen</li> <li>• Evaluering af undervisningen</li> </ul>	Underviser Auditteam

15.30 – 16.15	<b>Intern evaluering i auditteam</b>	Auditteam
16.15 – 16.45	<b>Afsluttende møde</b> Herunder evaluering af audit samt fremlæggelse af afvigelsesrapporter og anbefalinger.	Ledelsen Kvalitetskoordinator Auditteam

Lead auditor – Karabi Bergmann (KBE)

Auditor – Mathias Augustsen (MAU)